



## Hansestadt Breckerfeld

### Kriterien für die Erstellung einer Prioritätenliste

(Stand 05.07.2024)

Bereich	Kriterium	Gesamtgewichtung (1. Entwurf)		
		Punkte	Gewichtung des Kriteriums	%
<b>Technische Aspekte</b>	<b>Befestigungsart der Fahrbahn</b>	2	2	3,0
	<i>ohne Befestigung, Feldwege - keine Priorität</i>	0		
	<i>Wassergebunden, Schotterwege, Beton - geringe Priorität</i>	1		
	<i>Asphalt, Betonsteinpflaster, Natursteinpflaster - hohe Priorität</i>	2		
	<b>baulicher Zustand / Substanzwert Fahrbahn</b>	6	5	22,4
	<i>keine Zustandsbewertung erfolgt (Feldwege) - keine Priorität</i>	0		
	<i>Zustandswert 1; sehr guter Zustand - keine Priorität</i>	0		
	<i>Zustandswert 2; guter Zustand - geringe Priorität</i>	2		
	<i>Zustandswert 3; akzeptabler Zustand - mäßige Priorität</i>	3		
	<i>Zustandswert 4; Warnwert - optimaler Eingriffszeitpunkt</i>	5		
	<i>Zustandswert 5; schlechter Zustand - hohe Priorität</i>	6		
	<b>baulicher Zustand / Substanzwert Nebenanlagen (maximaler Zustand)</b>	6	3	13,4
	<i>keine Zustandsbewertung erfolgt (unbefestigte Flächen) - keine Priorität</i>	0		
	<i>Zustandswert 1; sehr guter Zustand - keine Priorität</i>	0		
	<i>Zustandswert 2; guter Zustand - geringe Priorität</i>	2		
	<i>Zustandswert 3; akzeptabler Zustand - mäßige Priorität</i>	3		
	<i>Zustandswert 4; Warnwert - optimaler Eingriffszeitpunkt</i>	5		
	<i>Zustandswert 5; schlechter Zustand - hohe Priorität</i>	6		
	<b>aktueller Instandhaltungsaufwand</b>	3	2	4,5
	<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.) - keine Priorität</i>	0		
	<i>gering - geringe Priorität</i>	1		
	<i>mittel - mäßige Priorität</i>	2		
	<i>hoch - dringender Verbesserungsbedarf</i>	3		
<b>Defizite Oberflächenentwässerung</b>	3	2	4,5	
<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.) - keine Priorität</i>	0			
<i>Defizite bekannt - hohe Priorität</i>	3			
<b>Vorhaben Dritter</b>	<b>Baulicher Zustand Infrastruktur (gepl. Kanalsanierung / -erweiterung)</b>	3	3	6,7
	<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.) - keine Priorität</i>	0		
	<i>Sanierung in offener Bauweise - geringe Priorität</i>	1		
	<i>Erweiterung der Dimension - hohe Priorität</i>	3		
	<b>Baulicher Zustand Infrastruktur (gepl. Sanierung Versorgungsleitungen)</b>	3	2	4,5
	<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.) - keine Priorität</i>	0		
	<i>Sanierung in offener Bauweise - hohe Priorität</i>	3		
<b>Verkehrsbedeutung</b>	<b>Straßenart / Funktion / Verkehrsbedeutung im Netz</b>	7	3	15,7
	<i>klassifizierte Hauptverkehrsstraße (Nebenanlagen); hohe Bedeutung im Netz - hohe Priorität</i>	7		
	<i>klassifizierte Hauptverkehrsstraße (anbaufrei); hohe Bedeutung im Netz - hohe Priorität</i>	6		
	<i>Hauptsammelstraße; hohe Bedeutung im Netz - hohe Priorität</i>	5		
	<i>Sammelstraße; mittlere Bedeutung im Netz - mäßige Priorität</i>	4		
	<i>Anliegerstraße; mittlere Bedeutung im Netz - mäßige Priorität</i>	3		
	<i>selbständiger Fuß-/Radweg; niedrige Bedeutung im Netz - niedrige Priorität</i>	2		
	<i>Mischfläche (Parkplätze etc.) - niedrige Priorität</i>	1		
	<i>unbefestigte Wege - keine Priorität</i>	0		
	<b>Radverkehr</b>	3	3	6,7
	<i>ja; Zusatzpriorität aus Führung der Radwegroute über den Straßenabschnitt</i>	3		
	<i>nein; keine Zusatzpriorität</i>	0		
	<b>Öffentlicher Personennahverkehr (ÖPNV)</b>	2	2	3,0
	<i>ja; Zusatzpriorität aus Nutzung des Straßenabschnittes für ÖPNV - Taktverkehr</i>	2		
	<i>ja; Zusatzpriorität aus Nutzung des Straßenabschnittes für Schülerspezialverkehr</i>	1		
	<i>nein; keine Zusatzpriorität</i>	0		
	<b>Lage</b>	3	3	6,7
<i>Außerorts - geringe Priorität</i>	1			
<i>Innerorts - hohe Priorität</i>	3			
<b>Förderung</b>	<b>Fördermöglichkeit</b>	3	4	9,0
	<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.)</i>	0		
	<i>Fördermöglichkeit gegeben</i>	3		
	<b>Refinanzierung</b>	3	0	0,0
	<i>nicht bekannt, keine Angabe (k.A.)</i>	0		
<i>Refinanzierung möglich</i>	3			
		<b>46</b>	<b>140</b>	<b>100</b>